CARLOS IANNIZZOTTO, PRESIDENTE DE CONINAGRO

“La gran cosecha de trigo permitirá enfrentar las subas del gasoil y los impuestos”

El presidente de **CONINAGRO, Carlos Iannizzotto**, afirmó que **la gran cosecha de trigo, que rondó las 18 millones de toneladas, permitirá a los productores de esas zonas enfrentar la fuerte suba de costos impulsados por el aumento del gasoil y los impuestos provinciales.**

**“El campo hizo un gran esfuerzo**. Consiguió una cosecha casi record, 18 millones de toneladas de trigo frente a los 18,4 millones de la campaña anterior, a pesar de la menor superficie cultivada y los problemas generados por la sequía en la provincias del norte y enfermedades, en el Litoral”, destacó Iannizzotto.

Sin embargo, esta mayor producción **no se traducirá en una ganancia inmediata para el productor** ya que “deberá enfrentar el aumento del impuesto rural, el revalúo de las propiedades, y el incremento del gasoil”.

**“CONINAGRO calculó que los productores necesitarán entre 340 y 410 millones de dólares más para cubrir los costos tranqueras dentro y su transporte por las subas ya experimentadas en el gasoil más lo esperado en febrero”** puntualizó Iannizzotto.

Según proyecciones del **Área de Economía** de la entidad, para la presente campaña **la agricultura utilizará tranqueras adentro 1.034 millones de litros de gasoil**.

A esto hay que sumarle el aumento en los tributos, principalmente de la provincia de Buenos Aires, por el revalúo fiscal y el aumento del Impuesto Inmobiliario. La Legislatura bonaerense aprobó a fines del 2017 **un incremento de la alícuota del 50%.**

## Condición del Cultivo de Trigo

La Campaña 2017/18 tuvo menor **área sembrada** que la campaña previa pero mayor que el promedio de las últimas cinco campañas. Es decir, continúa en **valores altos**. Lo mismo ocurre con la **producción**. Sin embargo, en esta campaña **las miradas se las lleva el rendimiento que fue más alto que en 2016/17 y mayor al promedio del último quinquenio**.

Algunos inconvenientes que afectaron al cultivo son: los anegamientos para los trigos tardíos de Buenos Aires que incidieron en el desarrollo vegetativo durante el invierno y comienzo de la primavera. En los casos de Entre Ríos y Santa Fe, el cultivo fue afectado por enfermedades, mientras que en el NOA y el NEA fueron alcanzados por elevadas temperaturas y sequías en las etapas de llenado de grano.

Respecto a la calidad, el trigo 2017/18 presenta mayor nivel de proteína y de gluten en grano que la campaña anterior, siendo de calidad “media”, y se ubica en valores promedio a las últimas cinco campañas. Comparado con el promedio histórico, aún falta recuperar calidad.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Área (M has)** |  |  |  |  |
| Prom. 5 Camp. | 4.561.197 | 30% |  |  |
| 2016/17 | 6.363.615 | -7% |  |  |
| 2017/18 | 5.948.110 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Producción (M tn)** |  |  |  |  |
| Prom. 5 Camp. | 11.388.577 | 58% |  |  |
| 2016/17 | 18.390.000 | -2% |  |  |
| 2017/18 | 18.000.000 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Rendimiento (kg/ha)** |  |  |  |  |
| Prom. 5 Camp. | 2.497 | 21% |  |  |
| 2016/17 | 2.890 | 5% |  |  |
| 2017/18 | 3.026 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Calidad** | **Proteína** |  | **Gluten** |  |
| Prom. Histórico | 11,1 | -6% | 25,80 | -2,7% |
| Prom. 5 Camp. | 10,6 | -2% | 25,00 | 0,4% |
| 2016/17 | 10,1 | 3% | 24,60 | 2,0% |
| 2017/18 | 10,4 |  | 25,10 |  |

# Balance del Trigo 2017/18

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2016/17** | **2017/18** |
| Área | has | 6.360.000 | 5.950.000 |
| Rendimiento | kg/ha | 2.892 | 3.025 |
| Producción | tn | 18.390.000 | 18.000.000 |
|  |  |  |  |
| Carry Over | tn | 2.000.000 | 1.190.000 |
| Producción | tn | 18.390.000 | 18.000.000 |
| Oferta | tn | 20.390.000 | 19.190.000 |
|  |  |  |  |
| Molinería | tn | 5.700.000 | 5.500.000 |
| Semilla | tn | 900.000 | 900.000 |
| Exportación | tn | 12.600.000 | 11.500.000 |
| Stock | tn | 1.190.000 | 1.290.000 |
|  |  |  |  |
| DJVE | tn | 12.600.000 | 5.180.863 |
| Expo Sin DJVE | tn | 0 | 6.319.137 |

Fuente: CONINAGRO en base a MinAgro

## Impacto de la suba del gasoil en el agro

**La agricultura [[1]](#footnote-1)utiliza tranqueras adentro 1.034 millones de litros de gasoil (campaña 2017/18)**. Este dato incluye laboreos, siembra, fertilización, pulverización, cosecha, transporte de insumos y movimientos dentro del campo. **En el actual contexto macroeconómico se esperan subas de precios en el gasoil.**

**De julio de 2017 (que es cuando se han planificado las labores) a la actualidad ya se han producido aumentos, por ejemplo, en el mes de diciembre**. Como las labores se deben realizar de igual manera, el esfuerzo de la producción en inversión para gasoil en las actividades agrícolas crece junto a los aumentos.

En el escenario de **mínima para el mes que viene**, si se estima una suba del 2% en el valor del combustible, **significaría un incremento en los costos dentro del campo desde julio a febrero de 3.131 millones de pesos equivalentes a 163 millones de dólares.[[2]](#footnote-2)**

En el escenario de **media**, si se estima una suba del 5% en el valor del combustible, **significaría un incremento en los costos dentro del campo desde julio a febrero de 3.787 millones de pesos equivalentes a 197 millones de dólares.**

Se debe tener en cuenta que **el costo de combustible tiene doble impacto**, por un lado lo afecta a los costos productivos y por el otro lado al costo de fletes de insumos y productos. Afectando a toda la cadena productiva.

Si sumamos el transporte de los granos, el esfuerzo se duplica, ya que el impacto se estima en **3.397 millones de pesos extra en el escenario de mínima y 4.109 millones de pesos extra en el escenario de media.**

**En conclusión, los productores de Argentina necesitarán por las subas ya experimentadas más lo esperado en febrero entre 6.528 y 7.896 millones de pesos más para cubrir los costos tranqueras adentro y su transporte.**

**Estimación de Litros necesarios para agricultura tranqueras adentro**



Fuente: Coninagro

1. Incluye maíz, girasol, sorgo, soja, arroz, maní, trigo, avena, centeno, cebada y otros extensivos. [↑](#footnote-ref-1)
2. Si bien parte del combustible ya ha sido consumido con valores previos para la siembra de gruesa y cosecha de fina, esta estimación valoriza los costos de combustible de toda la campaña, lo que puede dar una magnitud del impacto en las labores de la campaña siguiente. [↑](#footnote-ref-2)